

Note Méthodologique : Évaluation de la significativité

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

L'évaluation de la significativité guide la priorisation des risques/impacts SST-Environnement et relie données de terrain et arbitrages de direction.

- Distinguer l'important de l'accessoire pour orienter les ressources.
- S'appuie sur des critères transparents, une traçabilité des hypothèses et un dialogue interne.
- Couvre risques (sécurité, conformité, continuité) et opportunités (performance, crédibilité).
- Comparabilité des enjeux hétérogènes; langage commun HSE–opérations–gouvernance.
- Amélioration continue: mise à jour lors des changements de contexte.

Point clé : Méthode proportionnée (4–6 critères, échelles 4–5 niveaux), seuils explicites et revue au moins annuelle.

Objectifs de la mission

- Produire une hiérarchisation claire, défendable et actionnable des enjeux.
- Éclairer les décisions (investissements, formation, contrôles).
- Sécuriser la conformité et ancrer l'amélioration continue.
- Cartographie lisible; critères/échelles formalisés; seuils de décision explicites.
- Liste priorisée d'actions avec responsables/échéances et dispositif de revue.

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre: entités, activités/processus, domaines sécurité–santé–environnement–conformité.
- Frontières clarifiées: sites, sous-traitance, amont/aval; alignement avec cadres internes.
- Cartographie/liste priorisée des enjeux (top N) et cartes de chaleur.
- Grille de critères, échelles 4–5 niveaux, seuils et règles de cumul/pondération.
- Registre/outil de scoring avec traçabilité des hypothèses et sources.
- Supports de gouvernance (comités, fiches d'arbitrage) et décisions actées.
- Tableaux de bord et mécanisme de revue périodique.

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 — Cadrage et périmètre

- Analyser le contexte; cartographier les sources d'impact/risque.
- Clarifier les frontières (sites, sous-traitants, amont/aval) et les règles de gouvernance.
- Livrable: périmètre validé et note de cadrage.

Étape 2 — Collecte et fiabilisation des données

- Rassembler mesures, incidents, plaintes, inspections, exigences applicables.
- Évaluer la qualité, combler les lacunes; qualifier l'incertitude; tracer les hypothèses.
- Livrable: référentiel source et base de données fiabilisée.

Étape 3 — Définition des critères et des échelles

- Traduire stratégie/conformité en critères (gravité, occurrence, maîtrise, sensibilité, obligations).
- Animer des ateliers; proposer échelles 4–5 niveaux; fixer seuils/pondérations et règles de cumul.
- Livrable: grille de scoring et règles d'agrégation.

Étape 4 — Scoring et agrégation des résultats

- Appliquer la grille par enjeu; agréger (somme, maximum, matrice) de façon transparente.
- Structurer le registre; automatiser les calculs; produire cartes de chaleur/listes top N.
- Livrable: registre scoré et cartographie des enjeux.

Étape 5 — Validation avec les parties prenantes

- Confronter résultats au terrain et à la direction; ajuster seuils; formaliser arbitrages.
- Préparer supports de gouvernance (comités, fiches de décision); tracer les décisions.
- Livrable: priorisation validée multi-métiers.

Étape 6 — Intégration au pilotage et revue périodique

- Traduire en plan d'action, indicateurs, rituels; définir le mécanisme de mise à jour.
- Prévoir une révision au moins annuelle et lors de tout changement significatif.
- Livrable: feuille de route et dispositif de revue.

Étape	Activités clés	Livrables / résultats
1. Cadrage	Contexte, périmètre, frontières, gouvernance	Note de cadrage, périmètre validé
2. Données	Collecte, contrôle qualité, traçabilité	Référentiel source fiabilisé
3. Critères/ échelles	Ateliers, échelles 4–5 niv., seuils & pondérations	Grille de scoring, règles d'agrégation
4. Scoring	Application, agrégation, visualisations	Registre scoré, cartes de chaleur/top N
5. Validation	Comités, arbitrages, traçabilité	Priorisation validée
6. Intégration	Plan d'action, indicateurs, revue périodique	Feuille de route, dispositif de mise à jour

Rôles & responsabilités

Client

- Fournir données (mesures, incidents, inspections, exigences) et retours d'expérience.
- Clarifier le périmètre et participer aux ateliers multi-métiers.
- Valider critères, seuils et priorisation au niveau direction/comités.
- Déployer le plan d'action et assurer les rituels de revue.

Consultant

- Cadrer le périmètre; formaliser la gouvernance et les règles du jeu.
 - Évaluer la qualité des données; constituer le référentiel source et la traçabilité.
 - Animer les ateliers; proposer critères/échelles; fixer seuils/pondérations adaptés.
 - Structurer le registre; automatiser les calculs; préparer supports de décision et tableaux de bord.
-

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Définitions partagées, critères et échelles communes; règles du jeu explicites.
 - Données historiques: mesures, incidents, plaintes, inspections; données d'exposition.
 - Exigences applicables et référentiels (ex. ISO 14001/45001, GRI, EMAS).
 - Retours d'expérience terrain et sensibilité locale du milieu.
 - Périmètre organisationnel et processus; frontières sites/sous-traitance/amont-aval.
 - Traçabilité des sources; hypothèses documentées; qualification de l'incertitude.
-

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Validation multi-métiers et direction en comité; supports de gouvernance; décisions tracées.
 - Revue périodique: annuelle et ad hoc en cas de changement significatif; intégration aux comités de pilotage et audits internes.
 - Analyses de sensibilité; revue croisée pour limiter la subjectivité; indicateurs de suivi.
 - Seuils/échelles explicites; comparabilité inter-sites; ajustements locaux documentés.
 - Risques à maîtriser: sur-pondération d'un critère, agrégation prématurée, données hétérogènes; exigence de traçabilité.
 - Lien avec budgets et plans d'action: exigences opérationnelles par niveau de significativité.
-